



AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 17.
MELLÉKLET: 2 db

TÁRGY: *Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatát terhelő kötelezettség elismerésére*

ELŐTERJESZTÉS

SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSE

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK

SORON KÖVETKEZŐ ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ:

dr. Biró Gyula aljegyző

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:

dr. Bagó Anita osztályvezető
Magyarné Somogyvári
osztályvezető

Tünde

ELŐADÓ:

dr. Bagó Anita osztályvezető

KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:

EGYÉB SZERVEZET:

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:

dr. Biró Gyula
aljegyző

Terjedelem: 1+ 4 + 1 oldal

Tisztelt Bizottság!

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által a 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelettel elfogadott és a 20/2024. (X.10.) önkormányzati rendelettel módosított Szervezeti- és Működési Szabályzatában (a továbbiakban: **SZMSZ**) **2. melléklet „A polgármesterre átruházott közgyűlési feladat és hatáskörök” alcím 70. pontja** alapján: *„A vagyonrendeletben foglalt feltételekkel a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság előzetes véleménye alapján követően jogosult az Önkormányzatot terhelő kötelezettség elismerésére; (31/2004. (XII. 1.) szekszárdi ör. 23. §)”, valamint Szekszárdi Önkormányzat 31/2004. (XII. 1.) rendelete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól (a továbbiakban Vr.) 23. § „Az Önkormányzatot terhelő kötelezettség elismerésére a polgármester – a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság előzetes véleménye alapján – abban az esetben jogosult, ha: a) az általa beszerzett szakértői vélemény azt alátámasztja, valamint b) döntésével az Önkormányzatot további – elkerülhető – kiadástól mentesíti.”* szakaszai alapján az alábbiakról tájékoztatom a T. Bizottságot:

Előzmények:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága 16/2021. (VII.29.) határozatában döntött a **„Közép-Duna menti térségfejlesztési feladatok ellátása” és a „Beruházási Alap”** című támogatási konstrukciókra - **„az OBI körforgalmat és a PENNY-LIDL csomópontot összekötő út megépítésének előkészítése, összesen: bruttó 231 812 000 Ft összegben”** támogatási kérelem benyújtása tárgyban.

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) 2022. évben fentiekben hivatkozott projekt keretében geodéziai feladatok ellátása tárgyban indított ajánlatkérési eljárás során a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempontja szerint, a legkedvezőbb árajánlat alapján az eljárás nyertesének **Szente Anikó egyéni vállalkozót (a továbbiakban: Vállalkozó)** hirdette ki, erre tekintettel az Önkormányzat és a nyertes vállalkozó (a továbbiakban: Felek) vállalkozási szerződést (a továbbiakban: Szerződés) kötöttek 2022. március hó 22. napján Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata az **„OBI körforgalmat és a PENNY-LIDL csomópontot összekötő út, járda, közvilágítás megépítése”** című projektjének keretében geodéziai tervezési munkák tárgyban, az alábbi feladatok elvégzésére.

A Szerződés 2.1. pontja alapján a Vállalkozó feladatai:

1. A területszerzéshez – a Szekszárd 0320/152, 0320/140 és 0320/80 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok vonatkozásában – kapcsolódó geodéziai feladatok:

- **kisajátítási munkarészek elkészítése**
- **földhivatali vizsgálat és záradékoltatás**
- **telekalakítás engedélyeztetése**

2. A leendő út telkének önálló helyrajzi számon történő kialakításához – telekösszevonáshoz és telekhatár-rendezéshez – szükséges geodéziai feladatok:

- telekalakítási munkarészek elkészítése
- földhivatali vizsgálat és záradékoltatás
- telekalakítás engedélyeztetése
- ingatlan-nyilvántartási átvezetés intézése

Felek a Szerződést két alkalommal módosították. Alapszerződést Felek egy alkalommal, 2022.04.13-án, a támogató személyének változása miatt módosították. (1.sz módosítás)

A 2. számú módosító okirattal – a módosítás mellékletét képező vállalkozói akadályközlő nyilatkozatra tekintettel – Felek a teljesítési határidőt 2022. szeptember 30. napjáról az alábbiakra változtatták:

*„2.5.Szerződő felek jelen szerződést a hatálybalépésétől számított határozott időre, **2023. június 30. napjáig kötik.** Amennyiben a határozott időtartam alatt a Vállalkozó bármely okból nem teljesít, úgy Felek a határozott idő lejártást megelőző 30 nappal egyeztetést folytatnak a szerződés meghosszabbításáról.”*

Vállalkozó 2022. szeptember 21-én kelt akadályközlésében rögzítette, hogy hibáján és érdekkörén kívül eső okból a szerződésben foglalt feladatokat nem tudja folytatni, és – előreláthatólag – a szerződés időbeli hatálya alatt befejezni, mivel az érintett ingatlanok egy része nincs a Megrendelő tulajdonában. Az akadályközlés tartalmával Önkormányzat egyetértett, ezért felek az Alapszerződés módosítása mellett döntöttek 2022. szeptember 22. (2.számú módosítás).

Az OBI-LIDL-Penny csomópontot összekötő út megépítésének előkészítéséhez 7 db ingatlan megvásárlása volt szükséges, ezek közül 5 db ingatlan 2022. évben az Önkormányzat tulajdonába került.

További két ingatlan önkormányzati tulajdonba kerülése az ingatlanviszonyok rendezése és a különböző földhivatali eljárások elhúzódása végett hosszabb időt vett igénybe.

Vállalkozó saját hibáján kívül, neki fel nem róhatóan, a módosított teljesítési határidőt nem tudta tartani, a szerződés meghosszabbítása nem történt meg, és a szerződés 2023. június 30. napjával, teljesítési határidő lejártá után megszűnt.

Vállalkozó a Szerződés megszűnése után, a korábbi szerződéses jogviszonyára tekintettel elvégezte a Szerződés 2.1. pontjában (és a fentiekben) részletezett feladatokat. Vállalkozó tevékenysége a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:583. §-ban foglalt megbízás nélküli ügyvitelnek feleltethető meg:

„Aki valamely ügyben más helyett eljár anélkül, hogy arra megbízás alapján vagy egyébként jogosult volna, az ügyet úgy köteles ellátni, amint azt annak érdeke és feltehető akarata megkívánja, akinek javára beavatkozott.”

A Ptk. a 6:2. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a megbízás nélküli ügyvitel szerződésen kívüli, önálló kötelemfakasztó tényként került meghatározásra a kötelmi jogban.

Figyelemmel arra, hogy Vállalkozó (a továbbiakban: Megbízás nélküli ügyvivő) szerződés megszűnte után, szerződéses kötelezettségvállalás nélkül járt el, kötelmi, illetve elszámolási jogviszony keletkezett az Önkormányzat és a Megbízás nélküli ügyvivő között, s a Felek közötti elszámolásra a megbízás nélküli ügyvitel szabályai irányadók:

Ptk. 6:584. § [A beavatkozás helyénvalósága] *„(1) A más ügyébe jogosultság nélkül való beavatkozást akkor kell **helyénvalónak** tekinteni, ha **megfelel a másik feltehető érdekének és akaratának**, különösen, ha a beavatkozás őt károsodástól óvja meg. (2) ...”*

Ha a megbízás nélküli ügyvivő – bár erre kötelezettsége és jogosultsága sincs – az ügyben más helyett mégis eljár, az ügyet úgy köteles ellátni, ahogy azt annak érdeke és feltehető akarata megkívánja, akinek javára beavatkozott.

Ptk. 6:585. § *„(1) A megbízás nélküli ügyvivő **köteles azt, akinek érdekében beavatkozott, beavatkozásáról késedelem nélkül értesíteni**; egyebekben őt a megbízott kötelezettségei terhelik.*

*(2) Ha a megbízás nélküli ügyvivő **beavatkozása helyénvaló volt, őt a megbízott jogai illetik, függetlenül attól, hogy beavatkozása sikerrel járt-e.***

*(3) Ha a **beavatkozás nem volt helyénvaló**, a megbízás nélküli ügyvivő díjazást nem követelhet, **költségeinek megtérítését a jogalap nélküli gazdagodás szabályai szerint követelheti**, és felelős mindazért a kárért, amely beavatkozása nélkül nem következett volna be.*

(4) A megbízás nélküli ügyvivőt a hozzá került idegen vagyontárggyal kapcsolatban terhelő elkülönítési, őrzési, elszámolási és kiadási kötelezettségre a bizalmi vagyonkezelési szerződés szabályait kell megfelelően alkalmazni.”

A Megbízás nélküli ügyvivő a Szerződés megszűnése után – a megszűnt szerződéses jogviszonyban meghatározott követelményeknek megfelelően – elvégezte a vállalt geodéziai feladatokat annak érdekében, hogy az Önkormányzat érdekei védve maradjanak, és a projekt zökkenőmentesen folytatódjon. A beavatkozás helyénvalónak minősül, mivel megfelelt az Önkormányzat feltehető akaratának és érdekének, különösen fontos szerepet játszva a projekt késedelmének és az esetleges veszteségek megelőzésében. Ennek eredményeként a Megbízás nélküli ügyvivőt a megbízott jogai illetik meg – **ha a jogviszony jellegéből más nem következik – díjazás jár neki, s igényt tarthat költségei megtérítésére.**

A megszűnt Szerződés 3.1. pontjában foglaltak alapján Vállalkozót a szerződésszerű teljesítés ellenértékeként mindösszesen bruttó (AAM) 960 000 forint vállalkozói díj illette volna meg. A megszűnt okirat 3.3. pontja alapján „A vállalkozói díjat a Vállalkozó a feladat és műszaki tartalom teljes ismeretében határozta meg. Felek rögzítik, hogy **a vállalkozói díj tartalmazza** a Vállalkozó teljesítése körében felmerülő **valamennyi költséget és kiadását**, így további díjazásra – az esetlegesen megrendelt pótmunkákat ide nem értve – nem tarthat igényt semmilyen jogcímen.”. Erre tekintettel, a **Megbízás nélküli ügyvivőt további költségtérítés nem illeti meg.**

A Hivatal Stratégiai és Tervezési Osztályának, valamint a Beszerzési és Jogi Osztályának vezetője elkészítette - jelen előterjesztéshez **1. mellékleteként** csatolt - szakmai álláspontját, a tekintetben, hogy a megbízás nélküli ügyvitellel keletkezett kötelezettség elismerése megalapozott és indokolt.

Jelen előterjesztés **2. mellékleteként** került csatolásra a „**TELJESÍTÉS ELFOGADÁSA ALAPJÁN KIÁLLÍTOTT TELJESÍTÉSIGAZOLÁS**” elnevezésű okirat-tervezet.

Kérem a Tisztelt Bizottságot az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

Szekszárd, 2024. november 21.

dr. Biró Gyula
aljegyző

Határozati javaslat
Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága
.../2024. (XI.....) határozata
Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatát terhelő kötelezettség elismerésére

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 20/2024 (X.10.) önkormányzati rendelettel módosított Szervezeti- és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: **SZMSZ**) 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 7. pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. **javasolja a polgármesternek**, hogy az előterjesztésben kifejtett, és jelen határozati javaslat 1. mellékleteként (az előterjesztés 2. mellékleteként) csatolt „TELJESÍTÉS ELFOGADÁSA ALAPJÁN KIÁLLÍTOTT TELJESÍTÉSIGAZOLÁS” elnevezésű okirattervezetben meghatározott tényállás következtében létrejött kötelemlre tekintettel *(megbízás nélküli ügyvitel szabályai szerint, a Sente Anikó egyéni vállalkozó felé fennálló pénzügyi szolgáltatás teljesítése)* **keletkezett kötelezettséget megbízási díj jogcímén, bruttó 960 000 Ft (azaz bruttó kilencszázhatvanezer forint) összegben elismerje**, és a teljesítésigazolást ennek megfelelően aláírja – **az SZMSZ 2. melléklet „A polgármesterre átruházott közgyűlési feladat és hatáskörök” alcím 70. pontjában foglaltak alapján: „A vagyonrendeletben foglalt feltételekkel a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság előzetes véleménye alapján követően jogosult az Önkormányzatot terhelő kötelezettség elismerésére; (31/2004. (XII. 1.) szekszárdi ör. 23. §)”**.

Határidő: **döntéshozatal napja**

Felelős: **Szollár Zoltán elnök**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: **döntéshozatal napját követő 10 munkanapon belül**

Felelős: **Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető**



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA

BESZERZÉSI ÉS JOGI IGAZGATÓSÁG

STRATÉGIAI ÉS TERVEZÉSI OSZTÁLY,

VALAMINT

BESZERZÉSI ÉS JOGI OSZTÁLY

**A Polgármesteri Hivatal Stratégiai és Tervezési Osztály, valamint Beszerzési és Jogi Osztály
osztályvezetőinek**

**szakmai álláspontja az OBI körforgalmat és a PENNY-LIDL csomópontot összekötő út
megépítésének előkészítéséhez szükséges geodéziai munkák elvégzésével kapcsolatban**

1.)

Somogyvári Tünde Stratégiai Osztály osztályvezetőjének szakmai álláspontja tárgyi ügyben a Szekszárdi Önkormányzatnak az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 31/2004. (XII. 1.) rendelet 23. § a) pontjára tekintettel:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által a 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelettel elfogadott és a 20/2024. (X.10.) önkormányzati rendelettel módosított Szervezeti- és Működési Szabályzatában (a továbbiakban: **SZMSZ**) **2. melléklet „A polgármesterre átruházott közgyűlési feladat és hatáskörök” alcím 70. pontja alapján: „A vagyonrendeletben foglalt feltételekkel a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság előzetes véleménye alapján követően jogosult az Önkormányzatot terhelő kötelezettség elismerésére; (31/2004. (XII. 1.) szekszárdi ör. 23. §)”, valamint Szekszárdi Önkormányzat 31/2004. (XII. 1.) rendelete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól (a továbbiakban Vr.) 23. § „Az Önkormányzatot terhelő kötelezettség elismerésére a polgármester – a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság előzetes véleménye alapján – abban az esetben jogosult, ha: a) az általa beszerzett szakértői vélemény azt alátámasztja, valamint b) döntésével az Önkormányzatot további – elkerülhető – kiadástól mentesíti.”** szakaszai alapján az alábbiakról tájékoztatom a T. Bizottságot:

Az OBI körforgalmat és a PENNY-LIDL csomópontot összekötő út megépítésének előkészítéséhez szükséges az alábbi geodéziai munkák elvégzése

a.1.) A területszerzéshez – a 0320/152, 0320/140 és 0320/80 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok vonatkozásában kapcsolódó geodéziai feladatok ellátása, a feladatokat (tárgyi előterjesztéshez 2. mellékletként csatolásra kerülő „TELJESÍTÉS ELFOGADÁSA ALAPJÁN KIÁLLÍTOTT TELJESÍTÉSIGAZOLÁS” elnevezésű okirat-tervezetben (a továbbiakban: TIG-tervezet) foglaltakra tekintettel a megbízás nélküli ügyvivő, a továbbiakban: Megbízott) Megbízott elvégezte.

Ezen feladat elvégzéséért járó munkarész díja **bruttó 330 000 Ft.**

a.2.) A leendő út telkének kialakításához – telekösszevonáshoz és telekhatárrendezéshez – szükséges geodéziai feladatok ellátása

Megbízott hivatkozott feladatot elvégezte, a munkarész díja **bruttó 630 000 Ft.**

a.1.) + a.2.) pontokban meghatározott feladatok ellátásáért járó munkarészek összesen bruttó 960 000 Ft-ot tesznek ki, mely összeget (a TIG-tervezetben foglaltakra tekintettel) megbízási díj jogcímeként javaslok elfogadni.

2.)

Dr. Bagó Anita Szilvia a Beszerzési és Jogi Osztály osztályvezetőjének jogi álláspontja tárgyi ügyben a Szekszárdi Önkormányzatnak az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 31/2004. (XII. 1.) rendelet 23. § b) pontjára tekintettel:

A TIG-tervezetben kifejtet kötelemkeletkeztető tényállás alapján, Megbízott feladatellátásával kapcsolatos teljesítésének elfogadása az alábbi szempontok alapján:

Megbízott eljárása gazdasági és jogi szempontból is megalapozott döntés, különösen az alábbi okok miatt:

1. **Költséghatékonyság:** Tekintettel arra, hogy a szerződéses jogviszony – teljesítés nélkül – 2023. június hó 30. napjával megszűnt, és a megszűnt szerződésben vállalt feladatokat (a korábbi szerződéses pozícióban) vállalkozó ellátta (mint megbízás nélküli ügyvivő járt el), erre tekintettel a 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:2. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kötelelem jött létre (megbízás nélküli ügyvitel). A megbízás nélküli ügyvitel alapján elszámolási jogviszonyt eredményezett, s a keletkezett kötelelemre tekintettel, célszerűtlen és indokolatlan lett volna új szerződés megkötése, amely további jelentős adminisztratív és egyéb költségekkel járt volna. Továbbá, a megbízás nélküli ügyvivő munkájának elfogadása, figyelemmel arra, hogy a jogszabályi feltételek fennállnak (Ptk. 6:584. § „(1) A más ügyébe jogosultság nélkül való beavatkozást akkor kell helyénvalónak tekinteni, ha megfelel a másik feltehető érdekének és akaratának, különösen, ha a beavatkozás őt károsodástól óvja meg. (2)...”), azonnali megoldást kínált, elkerülve az újbóli szerződéskötést és az azt megelőző procedúrát és az esetleges többletmunkák árát. Fontos kiemelni továbbá, hogy a megbízás nélküli ügyvitel alapján létrejött elszámolási jogviszonyra tekintettel, amennyiben az ügyvivő beavatkozását az Önkormányzat nem fogadná el helyénvalónak, a Ptk. 6:585. § (3) bekezdésre tekintettel az ügyvivő a jogalap nélküli gazdagodás jogcímén követelhetné költségeinek megtérítését az Önkormányzattól.
2. **Időmegtakarítás:** Figyelemmel az 1. pontban írtakra, egy új beszerzési vagy ajánlattételi eljárás időigényes folyamat, amely a projekt további csúszását eredményezheti, különösen akkor, ha egy új szolgáltató kiválasztása szükséges. A megbízás nélküli ügyvivő már elvégezte a munkát, ezáltal a projekt befejezése azonnal lehetségessé válik, csökkentve az esetleges további késedelmekből adódó kockázatokat.
3. **Szaktudás és tapasztalat:** Előnyként értékelhető az, hogy a megbízás nélküli ügyvivő már ismerte a projektet, a területet és az Önkormányzat elvárásait. Egy új vállalkozó esetén új betanulási időszakra lett volna szükséges, amely további idő- és költségvesztést jelenthetett volna.
4. **Folytonosság és projektbiztonság:** A megbízás nélküli ügyvivő helyénvaló beavatkozásának elismerése biztosítja a projekt folytonosságát, elkerülve a szakmai anomáliákat, ezáltal a

projekt nem szenved késedelmet, és az Önkormányzat érdekei sem sérülnek, hiszen a munkálatok megfelelően folytatódhattak (teljesítésbe fordulhattak át).

5. **Jogilag megalapozott döntés:** A Ptk. 6:585. § (2) bekezdése szerint a megbízás nélküli ügyvivővel szemben – amennyiben a beavatkozása helyénvaló – díjazás és költségtérítés jár, és az ügyvivő a megbízott jogai szerint igényelheti munkája ellenértékét. Ez alapján jogilag nincs akadály annak, ha az Önkormányzat a megbízás nélküli ügyvivő által elvégzett munkák ellenértékét megtéríti, ahelyett, hogy új szerződés megkötésére került volna sor. Az ügyvivő beavatkozása az Önkormányzat feltehető érdekeit szolgálta, így szerződéssel közel azonos kötelmi viszony alakult ki, ugyanis a Ptk. 6:1. § (1) bekezdése kimondja, hogy *„A kötelelem kötelezettség a szolgáltatás teljesítésére és jogosultság a szolgáltatás teljesítésének követelésére.”* A Ptk. 6:2. § (1) bekezdése pedig rögzíti többek között, hogy *„Kötelelem keletkezhet különösen szerződésből, (.....)jogalap nélküli gazdagodásból, megbízás nélküli ügyvitelből, (...).”*

Összességében megállapítható, hogy a megbízás nélküli ügyvivő beavatkozása jogilag megalapozott, a keletkezett kötelelem alapján a (hibátlan) teljesítés elfogadása gazdaságilag előnyös és költséghatékony megoldást kínál. Az Önkormányzat így elkerülte a projekt további csúszását, költségnövekedését, és a meglévő feladatok teljesítése teljes egészében az eredeti szerződés szellemében valósultak meg.

Fentiekre tekintettel, szorgalmazom a T. Bizottságnak a megbízás nélküli ügyvitellel keletkezett, az Önkormányzatot terhelő kötelezettség elismerését javasolja a T. Polgármester Úrnak.

Szekszárd, 2024. november 21.

Magyarné Somogyvári Tünde
Stratégiai Tervezési Osztály
osztályvezető

Dr. Bagó Anita Szilvia
Beszerzési és Jogi Osztály
osztályvezető

TELJESÍTÉS ELFOGADÁSA ALAPJÁN KIÁLLÍTOTT TELJESÍTÉSIGAZOLÁS

I. Előzmények

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága 16/2021. (VII.29.) határozatában döntött a „Közép-Duna menti térségfejlesztési feladatok ellátása” és a „Beruházási Alap” című támogatási konstrukciókra - „az OBI körforgalmat és a PENNY-LIDL csomópontot összekötő út megépítésének előkészítése, összesen: bruttó 231 812 000 Ft összegben” támogatási kérelem benyújtása tárgyban.

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) 2022. évben fentiekben hivatkozott projekt keretében geodéziai feladatok ellátása tárgyban indított ajánlatkérési eljárás során a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempontja szerint, a legkedvezőbb árajánlat alapján az eljárás nyertesének **Szente Anikó egyéni vállalkozót (a továbbiakban: Vállalkozó) hirdette ki**, erre tekintettel az Önkormányzat és a nyertes vállalkozó (a továbbiakban: Felek) vállalkozási szerződést (a továbbiakban: Szerződés) kötöttek 2022. március hó 22. napján Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata az „OBI körforgalmat és a PENNY-LIDL csomópontot összekötő út, járda, közvilágítás megépítése” című projektjének keretében geodéziai tervezési munkák tárgyban, az alábbi feladatok elvégzésére.

A Szerződés 2.1. pontja alapján a Vállalkozó feladatai:

1. A területszerzéshez – a Szekszárd 0320/152, 0320/140 és 0320/80 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok vonatkozásában – kapcsolódó geodéziai feladatok:

- **kisajátítási munkarészek elkészítése**
- **földhivatali vizsgálat és záradékoltatás**
- **telekalakítás engedélyeztetése**

2. A leendő út telkének önálló helyrajzi számon történő kialakításához – telekösszevonáshoz és telekhatár-rendeztetéshez – szükséges geodéziai feladatok:

- **telekalakítási munkarészek elkészítése**
- **földhivatali vizsgálat és záradékoltatás**
- **telekalakítás engedélyeztetése**
- **ingatlan-nyilvántartási átvezetés intézése**

Felek a Szerződést két alkalommal módosították. A 2. számú módosító okirattal – a módosítás mellékletét képező vállalkozói akadályközlő nyilatkozatra tekintettel – Felek a teljesítési határidőt 2022. szeptember 30. napjáról az alábbiakra változtatták:

*„2.5.Szerződő felek jelen szerződést a hatálybalépésétől számított határozott időre, **2023. június 30. napjáig kötik**. Amennyiben a határozott időtartam alatt a Vállalkozó bármely okból nem teljesít, úgy Felek a határozott idő lejártást megelőző 30 nappal egyeztetést folytatnak a szerződés meghosszabbításáról.”*

Vállalkozó saját hibáján kívül, neki fel nem róhatóan, a módosított teljesítési határidőt nem tudta tartani, a szerződés meghosszabbítása nem történt meg, és a szerződés 2023. június 30. napjával, teljesítési határidő lejárta után megszűnt.

Vállalkozó a Szerződés megszűnése után, a korábbi szerződéses jogviszonyára tekintettel elvégezte a Szerződés 2.1. pontjában (és a fentiekben) részletezett feladatokat. Vállalkozó tevékenysége a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:583. §-ban foglalt megbízás nélküli ügyvitelnek feleltethető meg:

„Aki valamely ügyben más helyett eljár anélkül, hogy arra megbízás alapján vagy egyébként jogosult volna, az ügyet úgy köteles ellátni, amint azt annak érdeke és feltehető akarata megkívánja, akinek javára beavatkozott.”

A Ptk. a 6:2. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a megbízás nélküli ügyvitel szerződésen kívüli, önálló kötelemfakasztó tényként került meghatározásra a kötelmi jogban.

Figyelemmel arra, hogy Vállalkozó (a továbbiakban: Megbízás nélküli ügyvivő) szerződés megszűnte után, szerződéses kötelezettségvállalás nélkül járt el, kötelmi, illetve elszámolási jogviszony keletkezett az Önkormányzat és a Megbízás nélküli ügyvivő között, s a Felek közötti elszámolásra a megbízás nélküli ügyvitel szabályai irányadók:

Ptk. 6:584. § [A beavatkozás helyénvalósága] „(1) A más ügyébe jogosultság nélkül való beavatkozást akkor kell **helyénvalónak** tekinteni, ha **megfelel a másik feltehető érdekének és akaratának**, különösen, ha a beavatkozás őt károsodástól óvja meg. (2) ...”

Ha a megbízás nélküli ügyvivő – bár erre kötelezettsége és jogosultsága sincs – az ügyben más helyett mégis eljár, az ügyet úgy köteles ellátni, ahogy azt annak érdeke és feltehető akarata megkívánja, akinek javára beavatkozott.

Ptk. 6:585. § „(1) A megbízás nélküli ügyvivő **köteles azt, akinek érdekében beavatkozott, beavatkozásáról késedelem nélkül értesíteni**; egyebekben őt a megbízott kötelezettségei terhelik.
(2) Ha a megbízás nélküli ügyvivő **beavatkozása helyénvaló volt, őt a megbízott jogai illetik, függetlenül attól, hogy beavatkozása sikerrel járt-e.**
(3) Ha a **beavatkozás nem volt helyénvaló**, a megbízás nélküli ügyvivő díjazást nem követelhet, **költségeinek megtérítését a jogalap nélküli gazdagodás szabályai szerint követelheti**, és felelős mindazért a kárért, amely beavatkozása nélkül nem következett volna be.
(4) A megbízás nélküli ügyvivőt a hozzá került idegen vagyontárggyal kapcsolatban terhelő elkülönítési, őrzési, elszámolási és kiadási kötelezettségre a bizalmi vagyonkezelési szerződés szabályait kell megfelelően alkalmazni.”

A Megbízás nélküli ügyvivő a Szerződés megszűnése után – a megszűnt szerződéses jogviszonyban meghatározott követelményeknek megfelelően – elvégezte a vállalt geodéziai feladatokat annak érdekében, hogy az Önkormányzat érdekei védve maradjanak, és a projekt zökkenőmentesen folytatódjon. A beavatkozás helyénvalónak minősül, mivel megfelelt az Önkormányzat feltehető akaratának és érdekének, különösen fontos szerepet játszva a projekt késedelmének és az esetleges veszteségek megelőzésében. Ennek eredményeként a Megbízás nélküli ügyvivőt a megbízott jogai illetik meg – **ha a jogviszony jellegéből más nem következik – díjazás jár neki, s igényt tarthat költségei megtérítésére.**

A megszűnt Szerződés 3.1. pontjában foglaltak alapján Vállalkozót a szerződésszerű teljesítés ellenértékeként mindösszesen bruttó (AAM) 960 000 forint vállalkozói díj illette volna meg. A megszűnt okirat 3.3. pontja alapján „A vállalkozói díjat a Vállalkozó a feladat és műszaki tartalom teljes ismeretében határozta meg. Felek rögzítik, hogy a vállalkozói díj tartalmazza a Vállalkozó teljesítése körében felmerülő valamennyi költséget és kiadását, így további díjazásra – az esetlegesen megrendelt pótmunkákat ide nem értve – nem tarthat igényt semmilyen jogcímen.”. Erre tekintettel, a Megbízás nélküli ügyvivőt további költségtérítés nem illeti meg.

II.TELJESÍTÉSIGAZOLÁS

Fentiekre tekintettel, alulírott, mint az Önkormányzat (az elszámolási jogviszonyban a továbbiakban:

Megbízó) törvényes képviselője a Megbízás nélküli ügyvivő (az elszámolási jogviszonyban a továbbiakban: Megbízott) teljesítését elfogadom és a teljesítést igazolom:

Megbízó:	SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA Címe: 7100 Szekszárd, Béla király tér 8. Bankszámlaszám: 11746005-15416566 Adóigazgatási szám: 15733562-2-17 Képviseli: Berlinger Attila József polgármester
Megbízott:	SZENTE ANIKÓ EGYÉNI VÁLLALKOZÓ Székhelye: 7100 Szekszárd, Illyés Gyula u. 7. Levelezési cím: 7100 Szekszárd, Illyés Gyula u. 7. Nyilvántartási szám: 34304093 Adószám: 74239566-1-37 Bankszámlaszám: Képviseli: Szente Anikó
Megbízást tárgya:	A Ptk. 6:2. §-a és 6:583. §-ára tekintettel geodéziai feladatok ellátása: 1. A területszerzéshez – a Szekszárd 0320/152, 0320/140 és 0320/80 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok vonatkozásában – kapcsolódó geodéziai feladatok: - kisajátítási munkarészek elkészítése - földhivatali vizsgálat és záradékoltatás - telekalakítás engedélyeztetése 2. A leendő út telkének önálló helyrajzi számon történő kialakításához – telekösszevonáshoz és telekhatár-rendezéshez – szükséges geodéziai feladatok: - telekalakítási munkarészek elkészítése - földhivatali vizsgálat és záradékoltatás - telekalakítás engedélyeztetése - ingatlan-nyilvántartási átvezetés intézése
Teljesítés ideje:	2024. november 21.

Teljesítés értéke: bruttó 960 000 Ft

Nettó: 960 000 Ft

ÁFA: AAM

Bruttó: 960 000 Ft

Jogcíme: megbízási díj

Teljesítés mértéke: 100%

Teljesítés minősítése: kiváló

Finanszírozás módja: utófinanszírozás

Alulírott jelen teljesítést elfogadó nyilatkozatot és teljesítési igazolást Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által a 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelettel elfogadott és a 20/2024. (X.10.) önkormányzati rendelettel módosított Szervezeti- és Működési Szabályzatában (a

továbbiakban: SZMSZ) 2. melléklet „A polgármesterre átruházott közgyűlési feladat és hatáskörök” alcím 70. pontja alapján: „A vagyonrendeletben foglalt feltételekkel a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság előzetes véleménye alapján követően jogosult az Önkormányzatot terhelő kötelezettség elismerésére; (31/2004. (XII. 1.) szekszárdi ör. 23. §)”, valamint Szekszárdi Önkormányzat 31/2004. (XII. 1.) rendelete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól (a továbbiakban Vr.) 23. § „Az Önkormányzatot terhelő kötelezettség elismerésére a polgármester – a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság előzetes véleménye alapján – abban az esetben jogosult, ha: a) az általa beszerzett szakértői vélemény azt alátámasztja, valamint b) döntésével az Önkormányzatot további – elkerülhető – kiadástól mentesíti.” szakaszai, valamint az SZMSZ 1. melléklet Gazdasági és Pénzügyi Bizottság alcím 7. pontja alapján hatáskörében eljárva hozott (.....) számú határozata alapján adtam ki.

Szekszárd, 2024..... ..

Berlinger Attila József
polgármester