

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

3. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

A Szerződés tárgya: A TOP-6.6.1-16-SE1-2017-00003 azonosítószámú pályázat keretében új Ügyeleti Központ kialakítása

amely létrejött egyrészről

Szerződéskötés és teljesítése során eljáró szervezet:

Levelezési címe:

Számlavezető pénzügyintézet:

Számlaszáma:

Törzsszám:

Adószáma:

Képviselő:

mint Megrendelő (továbbiakban: **Megrendelő**), másrészt

Szekszárd Megyei Jogú Város

Önkormányzata

7100 Szekszárd, Béla király tér 8.

Magyar Államkincstár

10046003-00337074-00000110

733568

15733562-2-17

Ács Rezső polgármester

másrészről:

Székhelye:

Számlavezető pénzügyintézet:

Számlaszáma:

Számlázási cím:

Adószáma:

Statisztikai jelzőszám:

Cégjegyzék száma:

Aláírásra jogosult képviselő:

mint Vállalkozó (a továbbiakban **Vállalkozó**)

Ács- és Állványozó Korlátolt Felelősségű Társaság

7100 Szekszárd, Epreskert út 10/c.

Hungária Takarékszövetkezet

71800037-11136932

7100 Szekszárd, Epreskert út 10/C.

10483327-2-17

10483327-4399-113-17

17-09-001100

Zsobraák Róbert

a továbbiakban együtt: **Szerződő Felek** között, alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

I.

PREAMBULUM

1. A Megrendelő, mint ajánlatkérő 2019. április hó 15. napján A TOP-6.6.1-16-SE1-2017-00003 azonosítószámú pályázat keretében új Ügyeleti Központ kialakítása tárgyában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti, nyílt közbeszerzési eljárást (a továbbiakban: közbeszerzési eljárás) indított.

2. Megrendelő az ajánlatok mindenre kiterjedő és részletes vizsgálatát követően a közbeszerzési dokumentumban meghatározott, valamint a kapcsolódó jogszabályokban is rögzített feltételeket is figyelembe véve 2019. augusztus hó 2. napján írásban eredményt hirdetett. Megrendelő közbeszerzési eljárásban hozott döntése szerint a nyertes ajánlattevő – vagy amennyiben a Kbt. 131. § (4) bekezdésében megadott körülmény az összegzés megküldését követően előállt, a nyertes ajánlatot következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezet – Vállalkozó lett.

3. Szerződő Felek egyezően adják elő, hogy az eredményes beszerzési eljárás lezárásaként 2019. szeptember 16. napján Vállalkozási szerződést kötöttek egymással, mely szerződésüket 2020. február 14. és 2020. szeptember 28. napján módosították.

II. A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSÁNAK INDOKAI

1. Szerződő felek egyezően adják elő, hogy Vállalkozó 2020. október 16. napján bejelentést terjesztett elő az alábbiak szerint:

- a padlóburkolat bontásakor szembesültek azzal, hogy a meglévő gyenge minőségű aljzatbeton réteg a bontási folyamat során feljött a burkolattal együtt,
- tartófal bontásánál derült ki, hogy a bontandó fal nem téglából, hanem betonból készült.

Az igénybejelentésre vonatkozó csatolmányok a jelen szerződésmódosítás 1. sz. mellékletét képezi.

1.1. A 2020. december 16. és 2021. január 7. napján kelt és jelen szerződés mellékletét képező feljegyzésben a tervező és a műszaki ellenőr a fenti kivitelezést akadályozó körülményeket megalapozottnak, a változtatást műszakilag indokoltnak minősítette és elfogadásra javasolta.

III. A SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS JOGALAPJA

1. Megrendelő az akadályközlésben és a tervezői, valamint a műszaki ellenőri véleményben foglalt indokokat tételesen, a Kbt. 141. §-ban a szerződésmódosításra előírt rendelkezéseket figyelembe véve megvizsgálta, s azzal kapcsolatban a következőket állapítja meg:

1.1. Az padlóburkolat tekintetében Megrendelő megvizsgálta Vállalkozó közbeszerzési eljárásban benyújtott költségvetését, a műszaki ellenőr pedig megállapította, hogy a közbeszerzési eljárásban benyújtott, eredeti költségvetésben szereplő egységárakkal számolt Vállalkozó.

1.2. A jelen szerződésmódosítást megelőzően a tartófal tekintetében Megrendelő indikatív árajánlatokat kért a módosítás tárgyát képező kivitelezési munka elvégzésére vonatkozóan.

1.2.1. A Vállalkozó által benyújtott és jelen szerződésmódosítás 1. sz. mellékletét képező, tartófalra vonatkozó költségvetés 1. tétel esetében megállapítható, hogy Vállalkozó az eredeti ajánlat egységárával számolt, míg a 2. és 3. tétel nem szerepelt az eredeti ajánlatban, az eredetileg beárazott költségvetésben, így ezen tételek esetében három gazdasági szereplőtől kerültek bekérésre ajánlatok a piaci árak alátámasztására: a benyújtott ajánlatok alapján megállapítható, hogy a 2. tételre (beton tartófalazat átvágása kétoldali vágással 30 cm vastagságban gyémánttárcsás koronggal) benyújtott mindhárom ajánlat összege magasabb, mint a Vállalkozó pótmunka ajánlatában szereplő összeg, míg a 3. tételre (Meglévő vasbeton fal bontása, 25 cm vastagság felett) beadott ajánlatok közül két ajánlat díja magasabb, mint a Vállalkozó pótmunka ajánlatában szereplő díj nagysága, a harmadik gazdasági szereplő ajánlata kis mértékben alacsonyabb a Vállalkozó pótmunka ajánlatában szereplő díj nagyságánál, viszont összességében a tartófal bontás két pótmunkájának az összesített nagysága vonatkozásában megállapítható, hogy a Vállalkozó ajánlata kedvezőbb, mint a bekért három ajánlat.

1.2.2. A fentiekből egyértelműen megállapítható, hogy összességében a legkedvezőbb ajánlatot az eredeti szerződő fél adta, míg más vállalkozók csak többletköltséggel vállalnák a kivitelezést.

2. Vállalkozó által benyújtott költségvetésekből, valamint az indikatív árajánlatokból megállapítható, hogy az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 15%-át, mely érték a Kbt. 141. § (2) bekezdés c) pontjában írt százalékos értéket nem éri el.

2.1. A Kbt. 141. § (2) és (3) bekezdése alapján

(2) A szerződés - a (4) vagy (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, ha a módosítás eredményeként az ellenérték növekedése - vagy több módosítás esetén azok nettó összértéke - nem éri el az alábbi értékek egyikét sem a) az uniós értékhatárt elérő értékű eredeti szerződés esetén az uniós értékhatárt; b) szolgáltatás, árubeszerzés és építési vagy szolgáltatási koncesszió esetén az eredeti szerződés értékének 10%-át, építési beruházás esetén az eredeti szerződéses érték 15%-át; valamint a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.

(3) A (2) bekezdést arra a szerződésmódosításra lehet alkalmazni, amely a szerződés értékének változásával jár, a szerződéses jogviszony több elemét érintő módosítás esetén a módosítás azon elemeire, amelyek az érték változásával összefüggnek. Nem alkalmazható a (2) bekezdés a szerződésmódosításra akkor, ha a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárást az ajánlatkérő olyan szabályok szerint indította meg, amelyek nem lettek volna jogszerűen alkalmazhatóak, ha az ajánlatkérő az eljárás becsült értékét a szerződésmódosítást követő értékét figyelembe véve határozta volna meg.

2.2. Megrendelő megállapítja, hogy az akadályközlésben foglalt indokok alapján a szerződés módosítás a Kbt. 141. § (2) bekezdésben foglalt előírásoknak megfelel, a díjemelés a jogszabályban írt mértéket nem haladja meg és előírásokat nem sérti és a változással érintett kivitelezési tevékenység illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.

A tervezői és a műszaki ellenőri véleményben foglaltakra figyelemmel az akadályközlés az érték változásával függ össze, melyre figyelemmel a Kbt. 141. § (3) bekezdésében írt rendelkezések fennállása is megállapítható a szerződésmódosítás tekintetében.

Míndezekre figyelemmel Megrendelő a szerződés módosítás jogalapját elsődlegesen a Kbt. 141. § (2)-(3) bekezdésére alapítja.

3. Megrendelő a szerződés módosítás jogalapja tekintetében a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontjában írt konjunktív feltételeket is vizsgálta, melynek során az alábbiakat állapította meg:

A feltárást követően merült fel a probléma és vált biztossá, hogy a kivitelezés műszaki tartalmának változása a szerződéskötés időpontjában Ajánlatkérő által kellő gondosság mellett sem volt előre látható, tekintettel arra, hogy az a kivitelezés megkezdése után vált ismertté.

Műszaki ellenőr Vállalkozó padlóburkolat bontása és tartófal bontása munkanemmel kapcsolatos bejelentését megvizsgálta és tervező bevonásával megállapította, hogy annak vonatkozásában műszakilag indokolt a Vállalkozói javaslat szerinti kiviteli tervtől eltérő kivitelezés.

4. Megrendelő a teljesítést befolyásoló körülményeket figyelembe véve megállapította, hogy a vállalkozási szerződésben vállalt feladatok ellátása, az eredmény megvalósítása az eredeti feladatleírás alapján a szerződő feleken kívül álló okból nem lehetséges, melyet Megrendelő, az előkészítés során beszerzett dokumentumok tartalmára figyelemmel kellő gondossággal sem láthatott előre.

Fentiekre figyelemmel Megrendelő, mint ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás előkészítése során kellő gondossággal járt el, s a műszaki tartalom változást a szerződéskötést követően a kivitelezési tevékenység keretében elvégzett feltárások keretében megállapított műszaki állapot alapozza meg, mely a szerződéskötés időpontjában nem volt előre látható.

Fentiekre figyelemmel Megrendelő álláspontja szerint a szerződésmódosítás tekintetében a Kbt. 141. § (4) bekezdés ca) pontjában írt feltétel, valamint - a korábban fent írtakra figyelemmel - a cb) - cc) konjunktív feltételek is fennállnak.

5. A Kbt. 141. § (4) bekezdésének c) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

(4) A (2) bekezdésben szabályozott esetek mellett a szerződés - a (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat az alábbiak közül bármely esetben:

c) a következő feltételek együttes teljesülése esetén:

ca) a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;

cb) a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;

cc) az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át. Ha egymást követően több olyan módosításra kerül sor, amelyek a ca) alpont szerinti több, egymással nem összefüggő körülmény miatt merültek fel, ez a korlátozás az egyes módosítások nettó értékére alkalmazandó. Az egymást követő módosítások nem célozhatják e rendelkezés megkerülését.

6. A Vállalkozási Szerződés XIII. pontjában Felek a pótmunka, többletmunka fogalmát az alábbiak szerint határozzák meg:

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:244. § rendelkezése alapján:

(1) *A vállalkozó köteles elvégezni a vállalkozási szerződés tartalmát képező, de a vállalkozói díj meghatározásánál figyelembe nem vett munkát és az olyan munkát is, amely nélkül a mű rendeltetésszerű használatra alkalmas megvalósítása nem történhet meg (többletmunka).*

(2) *A vállalkozó köteles elvégezni az utólag megrendelt, különösen termódosítás miatt szükségessé váló munkát is, ha annak elvégzése nem teszi feladatát aránytalanul terheesebbé (pótmunka).*

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:245. § rendelkezése alapján: A vállalkozói díj

(1) *Ha a felek átalánydíjban állapodtak meg, a vállalkozó az átalánydíjon felül a pótmunka ellenértékét igényelheti, a többletmunka ellenértékének megtérítésére nem jogosult. A megrendelő köteles azonban megtéríteni a vállalkozónak a többletmunkával kapcsolatban felmerült olyan költséget, amely a szerződés megkötésének időpontjában nem volt előrelátható.*

7. Megrendelő a II. pontban foglalt műszaki tartalom változás vonatkozásában megállapította, hogy az a feltárások eredményeként csak a szerződés megkötését követően vált ismertté, és az eredeti szerződés tárgyát nem képezte, az utólag felmerült, és Megrendelő által utólag megrendelni kívánt munkának, pótmunkának minősül.

Vállalkozó kijelenti, hogy a II. pontban foglalt, utólag megrendelni kívánt műszaki tartalom kivitelezése nem teszi feladatát aránytalanul terheesebbé.

Megrendelő megállapítja, hogy Vállalkozó a pótmunka megrendelése esetén annak ellenértékére jogosult.

8. Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az akadályközlésben foglalt indokok, műszaki változások a szerződő feleken kívül álló körülmény folytán a szerződéskötést követően következtek be, Megrendelőnek a közpénzek ésszerű felhasználásához fűződő kiemelt érdekeire figyelemmel megalapozzák a szerződés műszaki tartalmának módosítását.

Mindezek alapján Megrendelő a II. pontban meghatározott indokok vonatkozásában megállapítja, hogy a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont ca) alpontjában írt feltétel teljesül, ezért e körben a további konjunktív feltételek fennállását is megvizsgálja az alábbiak szerint:

Megállapítható, hogy a szerződésmódosítást megalapozó körülmények folytán a módosítás tárgya nem változtatja meg a szerződés általános jellegét, ugyanazon kivitelezési munkanemek, magasépítési munkák elvégzésére kerül sor, a szerződés tárgya az építési beruházás nem változik meg, melyre figyelemmel a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont cb) alpontjában írt konjunktív feltétel teljesülése is megállapítható.

Vállalkozó akadályközlésében előadott körülmények alapján a pótmunkaként felmerülő műszaki tartalom ellenértéke a Vállalkozói díj emelkedését eredményezi, mely emelkedés azonban nem ellentétes a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont cc) alpontjában írt mértékkel.

9. Szerződő felek fenti indokolások alapján szerződésmódosításuk jogalapját elsődlegesen a Kbt. 141. § (2) - (3) bekezdésben jelölik meg azzal, hogy a műszaki tartalom és vállalkozói díj változás vonatkozásában álláspontjuk szerint a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontjában írt jogalap is fennáll.

IV. A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

1. Szerződő felek egyezően adják elő, hogy a 2019. szeptember 12. napján megkötött Vállalkozási szerződésük műszaki tartalmát a Vállalkozó által benyújtott műszaki tartalomváltozásban meghatározott tartalommal módosítják és Vállalkozó kötelezettségét a jelen szerződésmódosítás mellékletét képező műszaki tartalommal történő kivitelezés képezi.

2. Szerződő felek egyezően jelentik ki, hogy jelen szerződésmódosítás tárgyát képező II.1. és II.2. pontjában írt műszaki tartalom változás a teljesítési határidő hosszabbításával nem jár.

3. Szerződő felek jelen szerződésmódosítás I.3. pontjában részletesen megjelölt Vállalkozói szerződésük XI. Ellenérték, fizetési feltételek pontját a jelen szerződésmódosítás II. pontjában írt műszaki tartalom változásra figyelemmel az alábbiak szerint módosítják:

XI. ELLENÉRTÉK, FIZETÉSI FELTÉTELEK

1. A II. pontban részletezett és pótmunkának minősülő műszaki tartalom kivitelezési tevékenysége ellenértékeként a Ptk. 6:245.§ (1) bekezdése, a Vállalkozó által benyújtott árajánlat és annak Megrendelő általi elfogadása alapján a padlóburkolat bontása tekintetében nettó 3.521.663,- HUF + ÁFA, a tartófal bontása tekintetében nettó 342.064,- HUF + ÁFA, azaz **összesen 3.863.727,- HUF + ÁFA** összegű vállalkozói díj illeti meg, melynek megfizetésére Megrendelő kötelezettséget vállal.

Fentiekre tekintettel az eredeti szerződésben meghatározott nettó **198.575.744,- HUF + ÁFA** vállalkozói díj (továbbiakban: vállalkozói díj) összege a pótmunkának minősülő új műszaki tartalom ellenértékével megemelkedik és Vállalkozót a jelen szerződés II. pontja szerinti feladatok teljes és hibátlan ellátásáért nettó **202.439.471,- HUF + ÁFA** összegű vállalkozói díj (továbbiakban: vállalkozói díj) illeti meg.

Szerződő felek a számlabenyújtás rendjét az alapszerződés és a jelen szerződésmódosítás tárgyát képező pótmunka, mint új műszaki tartalom vonatkozásában akként szabályozzák, hogy:

- az alapszerződésben foglalt számlabenyújtás rendjét az alapszerződés és a szerződésmódosítás tárgyát képező pótmunkához kapcsolódó munkanemek és mennyiségek kivételével, és az ahhoz kapcsolódó együttes nettó szerződéses értékéhez igazodóan változatlan tartalommal fenntartják,
- Megrendelő pótmunkának minősülő új műszaki tartalomra vonatkozó vállalkozói díj benyújtására külön számla benyújtás lehetőségét biztosítja azzal, hogy arra vonatkozóan a szerződés egyéb rendelkezései irányadók.

Vállalkozó kijelenti, hogy az új műszaki tartalom vonatkozásában Megrendelőtől előleget nem igényel.

Fentiek alapján Szerződő Felek kijelentik, hogy jelen szerződés időtartama alatt Vállalkozó számla benyújtására – a Megrendelő műszaki ellenőre által igazolt - szerződésszerű végteljesítést követően jogosult az alábbiak szerint:

Szerződésmódosítás tárgyát képező pótmunka műszaki tartalomra vonatkozó számlabenyújtás rendje:

Rész-számla:

Esedékessége: a II. pontban meghatározott pótmunkára vonatkozó műszaki tartalom nettó szerződéses értéke 100 százalékát elérő megvalósult teljesítés esetén.

Összege: a pótmunka műszaki tartalomra vonatkozó vállalkozói díj összege.

2. Szerződő felek a pótmunka finanszírozása tekintetében az alábbiakról rendelkeznek:

A pótmunka finanszírozása átmenetileg a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi átmeneti gazdálkodásról szóló 52/2020.(XII.30) önkormányzati rendelet 2 §. rendelkezése alapján a 2021. évi költségvetéséről szóló rendelet 2.sz. melléklet 656 Beruházások sora terhére kerül finanszírozásra, mindaddig amíg a Miniszterelnökség által megbízott PIP Közép-Duna Menti Térségfejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, mint Támogató felé „Szekszárd Megyei Jogú Város kapcsán TOP projekt többletforrás igény” című kérelem TKI-KEDV/7-5/2019 (TKI-KEDV/9-7/2020) azonosító számú támogatói okiratának módosításával biztosításra nem kerül a többletforrásigény.

3. Szerződő Felek egyezően adják elő, hogy a jelen szerződésmódosítás I.3. pontjában rögzített eredeti Vállalkozási szerződésben rögzítettek alapján - tekintettel arra, hogy a kivitelezés nem építési engedélyköteles tevékenységnek minősül -, a vállalkozói díj fizetése és a számlázás az egyenes ÁFA szabályai szerint történik.

V. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

1. Megrendelő és Vállalkozó kijelentik, hogy az I.3. pontban megjelölt Vállalkozási szerződésük jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak, azt magukra nézve kötelezőnek és irányadónak ismerik el.

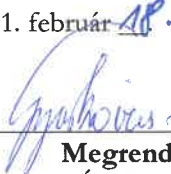
Jelen szerződés módosítás elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

1. számú melléklet: Vállalkozói igénybejelentései és költségvetések
2. számú melléklet: Műszaki ellenőri és tervezői vélemények
3. számú melléklet: Indikatív árajánlatok

A Szerződő Felek rögzítik, hogy a fent említett dokumentumok fizikailag nem kerülnek csatolásra a szerződés törzsszövegéhez, de a Szerződő Felek számára ismert azok tartalma. Ezen iratokat úgy kell tekinteni, mint amelyek a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik, azzal együtt értelmezendők, s mint ilyenek a kivitelezés műszaki tartalmának részét képezik.

Jelen megállapodást Szerződő Felek képviselői elolvasás és áttanulmányozás után jóváhagyólag, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 7 eredeti példányban írták alá, melyből 4 példány Megrendelőt, 3 példány Vállalkozót illeti.

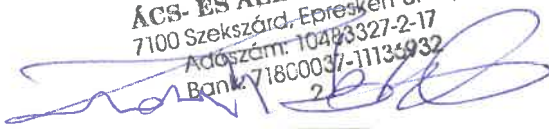
Szekszárd, 2021. február 18.


Megrendelő

Ács Rezső
polgármester

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata

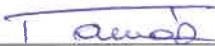
ÁCS- ÉS ÁLLVÁNYOZÓ KFT.
7100 Szekszárd, Eperkert út 10/C
Adószám: 10483327-2-17
Bank: 71800037-11134932


Vállalkozó

Zsobrák Róbert

ügyvezető

Ács- és Állványozó Kft.


pénzügyi ellenjegyzés

2021 FEBR 18.


jogi ellenjegyzés

„TOP-6.6.1-16-SE1-2017-00003 új Ügyeleti Központ kialakítása”

7100 Szekszárd, Ybl M. u. 1.

MŰSZAKI INDOKLÁS

felmerült pótmunka igényhez

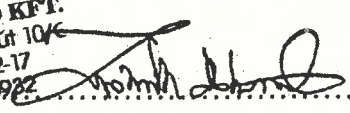
A Szekszárd, Ybl M. u. 1. sz. alatti új Ügyeleti Központ kialakítás kivitelezési munkái során, előre nem látható, a tervekből nem kiolvasható akadályok és hibák merültek fel, melyeket a költségvetés, műszaki leírás nem tartalmazott, így azt ajánlatunk árazásakor nem tudtuk figyelembe venni. Ezek a munkák alapját képezték a további feladatok folytatásának, illetve akadályt jelentettek volna a kivitelezés során. A bontási munkálatok közben az alábbi problémákkal szembesültünk:

- a padlóburkolat bontásánál: nincs normális aljzatbeton, a meglévő réteg a bontási folyamat során feljött,
- tartófal bontásánál: a bontandó fal nem téglából hanem betonból készült

A fenti, előre nem látható munkákat elvégeztük, hogy a munkát első osztályú minőségben és a követelményeknek megfelelően át tudjuk majd adni, viszont így ebből kifolyólag jelentős többletkiadásunk keletkezett.

Szekszárd, 2020. október 16.

ACS- ÉS ÁLLVÁNYOZÓ KFT.
7100 Szekszárd, Eperkert út 10/A
Adószám: 10483327-2-17
Bank: 71800037-11136922


Zsobrák Róbert
ügyvezető
Ács-és Állványozó Kft.

ACS-ÉS ÁLLVÁNYOZÓ KFT.
7100 Szekszárd, Epresekert út 10/C.
20 9 825 749

Ügyeleti központ kialakítása
7100 Szekszárd, Ybl u. 1. hrsz.: 1869/2

Ügyeleti központ pótmunkái						
Szám	Megnevezés	Mennyiség	M.e.	Egységár anyag	Egységár díj	Anyag összesen Díj összesen
1	Meglévő aljzatbeton bontása gépi erővel (tömör m3)	27,35	m3	0 Ft	23 250 Ft	0 Ft 635 888 Ft
	Építési tömlelékkonténeres elszállítása, lerakása, lerakóhelyi díjjal, 10,0 m3-es konténerbe	4,00	db	99 500 Ft	0 Ft	398 000 Ft 0 Ft
3	Új bitumenes vízszigetelés tartítása, rögzítése	215,03	m2	2 755 Ft	1 520 Ft	592 408 Ft 326 846 Ft
4	Új aljzatbeton készítése, felület csiszolása, glettelése, beton utólagos permetezése vízzel	27,35	m3	31 350 Ft	26 000 Ft	857 423 Ft 711 100 Ft
Nettó anyag és díj összesen:				1 847 830 Ft	1 673 833 Ft	
Összesen:				3 521 663 Ft		
Afa 27%				950 849 Ft		
Mindösszesen:				4 472 512 Ft		

Szekszárd, 2020. október 16.

Készítette:

ACS-ÉS ÁLLVÁNYOZÓ KFT.
7100 Szekszárd, Epresekert út 10/C.
Telefon: 10483327-2-17
Bank: 71800037-11189932

Zsombák Róbert
ügyvezető

Jóváhagyta:

Kerekes László
műszaki ellenőr

ACS-ÉS ÁLLVÁNYOZÓ KFT.
7100 Szekszárd, Eperkert út 10/C.
20 9 825 749

Ügyeleti központ kialakítása
7100 Szekszárd, Ybl u. 1. hrsz.: 1869/2

Ügyeleti központ pótmunka - kazánház vasbeton fal						
Szám	Megnevezés	Mennyiség	M.e.	Egységár anyag	Egységár díj	Anyag összesen
1.	Nyílásbontás, égetett-agyag kerámia teherhordó, tömör falban (költségvetésben szereplő)	-0,63	m ³	0 Ft	31 600 Ft	0 Ft
2.	Beton tartófalazat átvágása kétoldali vágással 30 cm vastagságban gyémántláncsás koronggal	5,80	fm	14 600 Ft	38 750 Ft	84 680 Ft
3.	Meglévő vasbeton fal bontása, 25 cm vastagság felett	0,63	m ³	0 Ft	83 400 Ft	0 Ft
Nettó anyag és díj összesen:				84 680 Ft	257 384 Ft	
Összesen:					342 064 Ft	
Afa 27%					92 357 Ft	
Mindösszesen:					434 421 Ft	

Szekszárd, 2020. október 16.

ACS-ÉS ÁLLVÁNYOZÓ KFT.
Szekszárd, Eperkert út 10/C.
Adószám: 10463222-1-01
Borók 71800037-111322 Söbrák Róbert
ügyvezető

Jóváhagyta:

Kerekes László
műszaki ellenőr

MŰSZAKI ELLENŐRI NYILATKOZAT

Építtető: Szekszárd Megyei Jogú Város
Önkormányzata 7100 Szekszárd, Béla király
tér 8.

Kivitelező: Acs és Állványozó Kft.,
7100 Szekszárd, Epreskert u. 10/c.

Építési munka megnevezése: Szekszárd, Ybl utcai ügyeleti központ kivitelezési munkái

Pályázat azonosítója: TOP-6.6.1-16-SE1-2017-0003

Építés helyszíne: 7100 Szekszárd, Ybl u. 1.

Szerződés kelte: 2019.09.16.

Alulírott Kerekes László, mint a fent megnevezett építési beruházás műszaki ellenőre, ezennel nyilatkozom, hogy a Kivitelező által 2020.10.16-án benyújtott pótmunka költségvetésekben szereplő munkák előre nem látható okból váltak szükségessé.

A burkolatbontásnál derült csak ki, hogy nem megfelelő az aljzatbeton, a gyenge minőségű, vékony aljzatbeton összetöredezett és feljött, melynek kapcsán új aljzatbeton készítése vált szükségessé. Továbbá a keletkezett törmelék el kellett szállítani, a megfelelő aljzatbeton készítéséhez vízszigetelési feladatok elvégzése is szükségessé vált, illetve új, megfelelő aljzatbeton készítése további plusz feladatokkal jár együtt (felületcsiszolás, glettelés, stb.). Illetve a válaszfal bontásakor derült csak ki, hogy a bontandó fal nem téglá, hanem beton, így a meglevő vasbetonfal bontása plusz költségekkel jár együtt.

Az aljzatbeton bontásnál a pótmunka ajánlatban szereplő tételek esetében az eredeti ajánlat egységáraival számolt a kivitelező.

A tartófalazat bontás esetében a pótmunka2 ajánlatban szereplő 1. tétel esetében az eredeti ajánlat egységárával számolt a kivitelező, míg a 2. és 3. tétel nem szerepelt az eredeti ajánlatban, az eredetileg beárazott költségvetésben. Így ezen tételek esetében három potenciális ajánlatevőtől kerültek bekérésre ajánlatok a piaci árak alátámasztására. A benyújtott ajánlatok alapján megállapítható, hogy a 2. tételre (beton tartófalazat átvágása kétoldali vágással 30 cm vastagságban gyémánttárcsás koronggal) benyújtott mindhárom ajánlat összege magasabb, mint az Ács- és Állványozó Kft. pótmunka ajánlatában szereplő összeg. Míg a 3. tételre (Melevő vasbeton fal bontása, 25 cm vastagság felett) beadott ajánlatok közül két ajánlat díja magasabb, mint az Ács- és Állványozó Kft. pótmunka ajánlatában szereplő díj nagysága, a harmadik ajánlattevő ajánlata kis mértékben alacsonyabb a kivitelező pótmunka ajánlatában szereplő díj nagyságánál. Viszont összességében a tartófalazat bontás két pótmunkájának az összesített nagysága vonatkozásában megállapítható, hogy az Ács- és Állványozó Kft. ajánlata kedvezőbb, mint a bekért három ajánlat.

Javaslom Megrendelőnek a pótmunka költségvetésekben szereplő munkák költségeinek elfogadását.

Szekszárd, 2021. január 7

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'K' followed by a long horizontal stroke and a small upward curve at the end.

Kerekes László
műszaki ellenőr

TERVEZŐI NYILATKOZAT

Építtető: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata
7100 Szekszárd, Béla király tér 8.

Kivitelező: Ács és Állványozó Kft.,
7100 Szekszárd, Epreskert u. 10/c.

Építési munka megnevezése: Szekszárd, Ybl utcai ügyeleti központ kivitelezési munkái

Pályázat azonosítója: TOP-6.6.1-16-SE1-2017-0003

Építés helyszíne: 7100 Szekszárd, Ybl u. 1.

Szerződés kelte: 2019.09.09.

Alulírott Kerekes László, mint a fent megnevezett építési beruházás tervezője, ezennel nyilatkozom, hogy mivel a kivitelezés megkezdése előtt, a tervezés során nem szedtünk falat vagy padlót bontani, így nem láthattuk, hogy a gépház keleti fala vasbetonból van, illetve a padló aljzatbetonja helyenként rossz állapotban van. Itt ki kell emelni, hogy a felmérés során, a szerkezeteken károsodásra utaló jelet nem láttunk, illetve nem az egész épületben kellett új aljzatot készíteni, hanem csak helyenként, így ez a szerkezeti hiányosság csak a bontási munkák során derülhetett ki.

Szekszárd, 2020.12.16.

Szekszárdi Városfejlesztési Kft.
7100 Szekszárd, Bezerédj u. 2.
Adószám: 14686962-2-17
Bank: 11746005-20132506

Kerekes László
tervező

TOP-6.6.1-16-SE1-2017-00003 Ügyeleti központ kialakítása c. pályázat

Kivitelezés helyszíne: 7100 Szekszárd, Ybl u. 1. hrsz:1869/2

Árajánlat pótmunka vonatkozásában

	Megnevezés	Mennyiség	M.e.	Egységár anyag	Egységár díj	Anyag összesen	Díj összesen
1.	Beton tartófalazat átvágása kétoldali vágással 30 cm vastagságban gyémánttárcsás koronggal	5,80	fm		60.350,-		350.030,-
2.	Meglévő vasbeton fal bontása 25 cm vastagság felett	0,63	m ³		52.500,-		33.075,-
	Nettó anyag és díj összesen:						383.105,- Ft
	Összesen:						383.105,- Ft
	ÁFA 27%						103.438,- Ft
	Mindösszesen:						486.543,- Ft

Szekszárd, 2021. január 04.


HGT Invest Kft.
7171 Bócsa Jrd, Komark L. u. 44/A.
Környezetvédelmi szám: 71500010 10001388
Adószám: 14160736-2-17
Cg.: 17-09-006217

cégszerű aláírás

TOP-6.6.1-16-SE1-2017-00003 Ügyeleti központ kialakítása c. pályázat

Kivitelezés helyszíne: 7100 Szekszárd, Ybl u. 1. hrsz:1869/2

Árajánlat pótmunka vonatkozásában

	Megnevezés	Mennyiség	M.e.	Egységár anyag	Egységár díj	Anyag összesen	Díj összesen
1.	Beton tartófalazat átvágása kétoldali vágással 30 cm vastagságban gyémánttárcsás koronggal	5,80	fm	16370	39960	94946	231768
2.	Meglévő vasbeton fal bontása 25 cm vastagság felett	0,63	m ³	0	84000	0	52920
	Nettó anyag és díj összesen:					94946	284688
	Összesen:					379634	
	ÁFA 27%					102501	
	Mindösszesen:					482135	

Szekszárd, 2021. január 05

**T-BUILD Építőipari és Kereskedelmi
Korlátolt Felelősségű Társaság**
7100 Szekszárd, Napfény u. 24. -1/1.
Adószám: 24185347-2-17
Cgl.sz.: 17-09-009644
Banksz.: 11746005-21041916

cégszerű aláírás

TOP-6.6.1-16-SEI-2017-00003 Ügyeleti központ kialakítása c. pályázat

Kivitelezés helyszíne: 7100 Szekszárd, Ybl u. 1. hrsz:1869/2

Árajánlat pótmunka vonatkozásában

	Megnevezés	Mennyiség	M.e.	Egységár anyag	Egységár díj	Anyag összesen	Díj összesen
1.	Beton tartófalazat átvágása kétoldali vágással 30 cm vastagságban gyémánttárcsás koronggal	5,80	fm	16.300.-	43.207.-	94.540.-	250.600.-
2.	Meglévő vasbeton fal bontása 25 cm vastagság felett	0,63	m ³		91.200.-		57.456.-
	Nettó anyag és díj összesen:					94.540.-	308.058
	Összesen:						402.598.-
	ÁFA 27%						108.702.-
	Mindösszesen:						511.300.-

Szekszárd, 2021. január.05

cégszerű aláírás

V & PERIKO KFT.
BETONÖZEMÉ
7100 Szekszárd, Csorika u. 12/B.
Adószám: 12844096-2-17
Bank: 11746006-20134646
V & PERIKO